**اعوذ بالله من الشيطان الرجيم**

**بسم الله الرحمن الرحيم**

**والحمدلله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على اعدائهم أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وارحمنا برحمتك يا ارحم الراحمين**

كان الكلام بالنسبة إلى الإقتراض للحج وتعرضنا للروايات الواردة في هذا المجال في كتاب الوسائل أبواب وجوب الحج الباب الخمسون عقده لهذا العنوان حالا بخوانید آقا ...

* ظاهرا تا آن الحج واجب خواندیم
* نه بعدیش هم خواندیم دیگر
* چشم ببینم حالا
* عن عبدلملک بن عتبة
* اها سر آن بله بله بله بسم الله الرحمن الرحیم وعنهم عن أحمد بن محمد ...

وقال ورواه الصدوق بإسناده عن عبدالملك بن عتبة الهاشمي ، نعم الموجود في كتاب الفقيه عبدالملك بن عتبة الهاشمي في المشيخة وبالنسبة إلى عبدالملك بن عتبة الصيرفي النخعي لم يذكر الشيخ الصدوق طريقاً إليه فيستفاد من عبارته رحمه الله أنّ عبدالملك بن عتبة هو الهاشمي أصلاً لم يذكر الصيرفي وقلنا إحتمالاً نظر الشيخ النجاشي إلى الصدوق أيضاً قالوا نظره إلى الشيخ الطوسي ظاهراً لا نظره إلى الصدوق أيضاً إنّ الظاهر من الصدوق جعل عبدالملك بن عتبة هو الهاشمي وقلنا إنصافاً محل إشكال شرحنا إجمالاً والتفصيل موكول إلى محله ، فعبدالملك بن عتبة الموجود في رواياتنا هو الصيرفي ولم يثبت الآن في رواية وجود لعبدالملك بن عتبة الهاشمي نعم روى إبن عقدة في كتابه في من روى عن الباقر والصادق عليهما السلام روايةً عن عبدالملك بن عتبة الهاشمي عن الباقر والصادق عليهما السلام ، وناقشنا في ذلك قلنا بالنسبة إلى الصادق خوب إحتمال قوي أن يكون إشتباه بالنسبة إلى الباقر يحتمل أنّ الرجل يروي عن الإمام الباقر بس يحتاج إلى شاهد وإكتفاء إبن عقدة بذلك يعني نكتفي بذكر إبن عقدة مع أنا نعرف مبنى إبن عقدة في هذا المجال هذا لا يمكن الإعتماد عليه على أي وأما الآن في ما بأيدينا من الروايات ما عندنا رواية نقول إنّها من عبدالملك بن عتبة الهاشمي ظاهراً كل ما بأيدينا سواء كان بعنوان عبدالملك بن عتبة النخعي كما في مورد من الكافي ، أو عبدالملك بن عتبة مطلقاً كما هو الكثير أو عبدالملك بن عتبة الهاشمي كما في عدة من الموارد ففي جميع ذلك يراد به الصيرفي النخعي صاحب الكتاب وذاك الهاشمي مو فقط لم يثبت أنّه صاحب الكتاب لم يثبت قطعاً ليس صاحب كتاب وأما ثبوت روايته تحتاج إلى بحث أكثر ومراجعة أكثر ، والصيرفي النخعي ثقة بشهادة الأعلام وله روايات لا بأس بها يعني الرجل له شخصية علمية أيضاً يمكن ظاهراً قبول روايته ولكن مضافاً إلى ذلك هذا المطلب وقلنا أنّ الصدوق ظاهراً إشتبه في هذا الأمر وقلنا إحتمالا أنّ منشاء الإشتباه هو القميين نعم في طريق الشيخ الطوسي إلى عبدالملك بن عتبة في مورد عبدالملك بن عتبة الهاشمي ولكن طريق ضعيف بأبي المفضل على أي إجمالاً الشيء الذي نعلم به أنّه في من القرن أواخر القرن الثاني وقع إشتباه في إسم الرجل وفي القرن الثالث وهذا الإشتباه وصل إلى الروايات ومحور روايات ومحور كتب الرجال وزماننا هذا مستمر ومحور الفهارس أيضاً حتى في الفهارس مع أنّ النجاشي صرح بأنّ عبدالملك بن عتبة صاحب الكتاب هو ليس هاشمياً وإنما هو صيرفي مع ذلك إستمر الأصحاب على هذا الإشتباه وطبعاً بدايةً هم صعب مثلاً علي بن الحكم عن عبدالملك بن عتبة الهاشمي والسند هم صحيح تصوير أنّ علي بن الحكم يخطاء في إسم أستاده خوب صعب جداً لكن الواقع هو هذا هسة منشاء الإشتباه من أين حصل الله أعلم ، قد لا نعرف دقيقاً سر الإشتباه لكن قطعاً إشتباه عبدالملك بن عتبة الهاشمي لا يروي عن الكاظم ولا يروي عنه علي بن الحكم رحمهم الله ثم قال ورواه الصدوق بإسناده عن عبدالملك بن عتبة قلنا الموجود في كتاب الفقيه روي عن عبدالملك بن عتبة ليس فيه روى وهذا مبني شرحنا كم مرة أكثر من مرة مبني على أنّه لا فرق بين أن يقول روى عبدالملك أو روي عن عبدالملك ، على أي يرجع إلى المشيخة لكن قلنا هناك مناقشة بأنّه إذا قال روي لا يرجع إلى المشيخة حتى إذا فرضنا يرجع إلى المشيخة كما في بعض الموارد لا بد لشيخ الصدوق من نكتة ذكر هذا التعبير روي ولو صحيح في جملة من الموارد الآن في كتاب الصدوق تعبير بروي عن كذا موجود ويرجع إلى المشيخة يعني لا بد من الرجوع إلى المشيخة ، هذا المطلب صحيح لكن ظاهراً لنكتة على أي ذكر أنّه روي ما يصير تصوير أنّه تفنن في التعبير كما في بعض العبارات روى عبدالملك بن عتبة روي ... تفنن في العبارة خلاف الظاهر إنصافاً قبول هذا الشيء خلاف المصطلح وخلاف الظاهر جداً وقلنا يخطر ببالي عدة موارد للتعبير بروي منها ولعله هذا أكثرها أنّه أراد الإشارة إلى أنّ هذه الرواية أرويها من طريق آخر غير ما هو مذكور في المشيخة طبعاً قلنا مشيخة الفقيه طريقه إلى الروايات مو طريقه إلى الكتب وإلى أصحاب الأصول والمصنفات على أي حال لما نرجع إلى .. أولاً هذه الرواية رواها الشيخ الكليني عن عدة من أصحابنا عن أحمد الأشعري عن علي بن الحكم عن عبدالملك بن عتبة معنى ذلك أنّ هذه الرواية كان موجودة في قم ومشهورة نسخة مشهورة من كتاب أحمد عن علي بن الحكم لكن طريق الصدوق إلى عبدالملك بن عتبة ليس هكذا طريقه من طريق إبن فضال الأب إبن فضال عن محمد بن أبي حمزة عن عبدالملك بن عتبة ، فأنا أتصور تعبيره بروي إشارة إلى هذا المطلب صحيح إني ذكرت طريقاً عاماً إلى روايات عبدالملك إلى هذا الكتاب مو إلى كتابي إلى رواياتي في هذا الكتاب لكن بعض الروايات ليست من هذا الطريق من طريق آخر ، منها هذه الرواية ، ليست من هذا الطريق يعني ليست من طريق إبن فضال الأب وإنما هذه الرواية من طريق أحمد الأشعري عن علي بن الحكم وقلنا أحمد الأشعري أتى بتراث علي بن الحكم إلى قم فلعله أراد الإشارة إلى هذه النكتة حتى ينبه على أنّه صحيح لي طريق إلى عبدالملك لكن هنا أروي هذه الرواية من غير هذا الطريق ظاهراً هكذا والعلم عند الله ولذا عبر بقوله روي بفرماييد آقا

* وعنهم عن أحمد بن محمد ...
* عنهم يعني عن عدة من أصحابنا عن أحمد الأشعري هو الكافي بعد الكافي قد يقول عدة من أصحابنا عن أحمد الأشعري نعم ،
* عن أبي همام
* أبي همام هو جده أيضاً له رواية في هذا المجال تقدم الحديث الثاني الظاهر عبدالرحمن بن أبي عبدالله قلنا أباعبدالله بعنوانه أصلاً كان معروف عند رجالي السنة أصلاً غالباً ذاكرين أباعبدالله البصري وقيل إسمه مأمون وقالوا إسمه ميمون ولده عبدالرحمن من أجلاء الأصحاب أصحابنا البصريين عبدالرحمن بن أبي عبدالله
* یعنی ایشان اسماعیل است ؟
* اها ایشان اسماعیل بن همام بن عبدالرحمن بن ابی عبدالله
* میمون البصری مولی ...
* ابی عبدالله ميمون صفة يعني بدل عن أبي عبدالله عبدالرحمن بن أبي عبدالله ميمون ، ميمون بدل أو عطف بيان عن أبي عبدالله وذكرنا عبارات السنة بعد أشرنا ما أدري ذكرنا بعين عباراتهم أو أشرنا في تهذيب الكمال هم موجود أبوعبدالله البصري أصلا موجود بهذا العنوان وقالوا إسمه ميمون بما أنّه كان مشهوراً في الروات فيكتفى بقولهم عبدالرحمن بن أبي عبدالله يعني أبي عبدالله ميمون البصري وهذا أبوهمام حفيده حفيد عبدالرحمن ، عبدالرحمن بن همام بن ، عفواً إسماعيل بن همام بن عبدالرحمن بن أبي عبدالله ، قال النجاشي ثقة هو وأبوه وجده يعني إسماعيل وهمام وعبدالرحمن ، عبدالرحمن من أجلاء الطائفة أكثر من ثقة ، عن أبي همام ونعم
* هو وأبوه وجده ،
* ثقة هو وأبوه وجده نعم ،
* روایت را بخوانم ؟
* بله
* قتر الرضا الرجل يكون عليه الدين ويحضره الشك أيقضي ديناً أو يحج قال يقضي ببعض ويحج ببعض ، قلت فإنّه لا يكون إلا بقدر نفقة الحج قال يقضي سنةً ويحج سنة قلت أعطي المال
* أعطى المال
* قلت أعطي
* أعطى المال مال مفعول ثاني يعني أعطى أنا يعطيني من قبل السلطان
* من ناحية السلطان قال لا بأس عليكم
* يجوز لكم أخذ الأموال

على أي ظاهراً القضية تشبه أن يكون إستفتاء شخصي ليس في مقام بيان حكم كلي يعني قضية شخصية ، مثل مشاورة بإصطلاح اليوم الإمام يقول يقضي ببعض بدينه وبمقدار ويحج قلت لا مقدار واحد قال يقضي دينه سنة ويحج ... يظهر أنّ الدين هم ما كان مضيق وإلا يقضي سنة ويحج سنة خلاف الظاهر ، على أي يستفاد من هذه الرواية المباركة أنّه إجمالاً يقترض للحج وإجمالاً إذا كان عليه دين ومال هم حاضر يستطيع أن يحج لكن لا يستفاد منه حكم كلي مثلاً دين إذا كان حالاً يجوز له مثلاً والخصوصيات الأخر المتصورة في الدين لأنّه مو دين حال دين ليس حالاً لكن دين بعد خمسة أشهر يصير حال فإذا ذهب للحج ذاك الزمان ورجع يصير أكثر من خمسة أشهر أو إذا ذهب ورجع تخلص أمواله ويبقى أمام الغرما وأمام الديان أمام المطالبين فلذا أشبه شيء أن تكون الرواية قضية شخصية بينه وبين الإمام بين أبي همام وبين الإمام إستفادة الحكم الشرعي الآن من هذه الرواية في غاية الصعوبة

* آخرش هم حج مقدم شد یا دین ؟
* نه معلوم نشد عرض کردم مثل قصه شخصی می ماند مشورت است حالت …

في القضايا الشخصية توجد هناك نكات خاصة لم تذكر فلذا لا نستطيع أن نقول بصفة كلية مثلاً يحج سنة ويقضي دينه سنة خوب يختلف الدين مختلف الحالات مختلفة ما ممكن أشبه بأن تكون القضية شخصية وهناك بحث أولاً في مثل هذه القضايا الشخصية يجب على الشخص أن يعمل بما قاله الإمام في شخصه إذا إستفاد بأنّه الإمام قال له إلزاماً لنكات خاصة نعم يجب عليه العمل ، أما شخص آخر يعمل بهذا لا دليل عليه ثانياً أنا أذكر هذه النكات إجمالاً ثانياً هل للفقيه هذا الشيء أيضاً يعني الفقيه يتكلم مع الشخص بحسب حالاته مثلاً يقترض سنة إنصافا لا بأس يمكن مع وضوح الأمر يمكن يعني لم يثبت أنّ هذا من خصائص الإمام صلوات الله وسلامه عليه إذا كان هناك فقيه واقعاً فقيه ومطلع ويلاحظ النكات ومطلع على زمانه على ... يقول ميخالف هالسنة حج بعدين أدي مثلاً يعلم أنّ الدين لو تأخر ما في مشكلة أو أنّ الدين من طريق البنك مثلاً والبنك في التأخير لا يؤاخذه بشيء على أي يعلم بالنكات والخصوصيات الخارجية ويعطيه مشاورةً هذا الحكم هذا لا بأس به وأما أنّه هل يستطيع أن يلزمه بذلك ليس من البعيد إثبات لكن ثبوته خارجاً يحتاج إلى مقدمات يعني الفقيه يكون جداً فقيه ، وله إطلاع على جميع حالاته وخصائصه وإلى آخره بمجرد أنّه مثلاً هل فقيه يقول لهذا الشخص إني أعرض لك أن تصلي صلاة الليل وأرى واجباً عليك تصلي الإمام يستطيع أن يقول يلاحظ حال الشخص ويقول واجب عليك وهذا واجب شخصي سميناه شخصي حكومي ولائي لكن ولاية شخصية هذه هل هذه الولاية شخصية ثابتة للفقيه ، الفقيه يقول إني أرى أن تصلي حتماً صلاة الليل لا بأس لكن يحتاج إلى مقدمات يعني لا بد أن نفرض أنّ علم الفقيه بالحكم وعلم الفقيه بالموضوع يكون صورة مصغرة عن علم الإمام بالحكم عن علم الإمام بالموضوع يحتاج إلى إثبات ، هذا إثباته صعب وإلا لو كان فقيهاً مطلعاً خبيراً دقيقاً له ... قال لنا أوقات مع الله له وقت مع الله له حالات مع الله

* همان که برای علی بن یقطین

اها مثلاً له حالات خاصة مع الإمام المهدي صلوات الله عليه له تأملات نعم يمكن ، لا بأس لكن تحقق هذا الشيء في الخارج صعب وإلا إجمالاً يمكن الإلتزام به لكن بلي تحققه خارجاً لا يخلوا عن صعوبة نعم تفضلوا

* ورواه الصدوق بإسناده عن أبي همام
* أنا ما أدري ظاهراً ما كتبت في نسختي روي عن أبي همام ،
* نه روي عن أبي همام
* روي است ؟ خوب هیچ پس
* من لا يحضره الفقيه صفحه چهار صد و سی ... روي
* این هم پس ... من امروز باز نگاه کردم نسخه خودم را نسخه خودم نه کتاب را به نظرم ...
* چهار تا دانه روایت پشت سر هم است
* همش روي است
* یک دانه اش سأل است آخری از ابن محبوب وروی ابن محبوب
* حسن بن محبوب آنجا سند را کامل تقریبا آورده

على أي حال لعل لأنّه أنا كتبت تعليق على هذه النسخة بالمداد لعله محي الكتابة با قلم مداد نوشتم بعضی هایش پاک شده چون مثلا برای چهل سال قبل است أنا أحتمل أنّه لعله كتبته على الهامش لكن محيت الكتابة على أي حال بحسب الظاهر اللي رأيت ما رأيت كاتب روي ولعله في الهامش الشيخ الرباني كان كاتب روي فلذا لم أكتب ... على أي حال المشكلة هي المشكلة والجواب هو الجواب يعني إحتمالاً هو أصلاً ببینید عن ابی همام طریق دارد مشیخه الان مشیخه اش را هم یادم رفته طریقش طریق دارد صحیح است الان یادم آمد صحیح هم هست

* طريق المصنف إلى أبي همام وهو إسماعيل بن همام صحيح وهو ثقة ،
* بلي
* اما حالا باید بگردم ...
* این در حاشیه نوشته محشی کتاب محقق کتاب ... خوب محقق در این حد ها نبود که توصیه بکند على أي حال وثاقت ایشان روشن است اما طریق صحیح است من هم الان یادم آمد به نظرم چند روز پیش هم مراجعه کردم خیلی هم دور نیست این حافظه نزدیک ما یک کمی خراب شده در نسخه شاید ننوشته باشد على أي حال فطريقه إليه على ما ببالي لكن الرواية كما ذكرنا حدیث بعدی آقا
* چشم وعنهم عن أحمد بن محمد بن عيسى عن البرقي
* لما يقول عن البرقي يراد به الأب يعني محمد بن خالد
* چون آن پسرش هم
* هم دوره اش است
* عن جعفر بن بشير
* من الثقات الأجلاء البجلي من عيون أصحابنا قال النجاشي روى عن الثقات ورووا عنه ،

ولذا قيل أنّه من يروي عن جعفر بن بشير أيضاً ثقة ومن يروي عن جعفر هم أيضاً ثقة لكن لم يثبت العبارة إيجابية ليست فيه سلب التوثيق العام مبني على الإنحصار إذا قال لم يروي عنه إلا ثقة ولم يروى إلا عن ثقة نعم أما روى عنه الثقاة هذا للدلالة على عظمة الرجل أنّه رجل عظيم الشأن أنّ الثقات إعتمد عليه وهو إعتمد في رواياته على الأجلاء بس ليس معنى ذلك غير ثقة لم يروي عنه بإشكال السيد الخوئي يقول هذا إذا فرضنا هذا المعنى يكون أجل من الإمام لأن غير الثقة يروي عن الإمام هذا يكون أهم من الإمام أنّ غير الثقة هم لا يروي عنه يعبر الأستاد هكذا نحن قلنا إحتمالاً إذا قال روى عن الثقات ورووا عنه ليس المراد هذا الذي الأستاد يتصور روى عن الثقاة رووا عنه مراده الكتابة يعني من روى كتابه من الأجلاء الذين رووا كتابه من الأجلاء هذا المعنى يمكن الإنحصار فيه هذا غير الرواية عن الإمام الصادق ، يحتمل أنّ الرجل لم يأذن لرواية كتابه لأنّه قلنا سابقاً إذا قال روى عنه يعني يقول أنا أريد سماع بعضهم يقول لا بسم الله الرحمن الرحيم الحمدلله رب العالمين ثم كلمة كلمة يقول حدثنا سمعنا قرائنا يكرر كلمة كلمة الطرف المقابل يكرر علي بن حاتم يقول علي بن حاتم قال حدثنا يا عن فلان تأكيد على كل كلمة سواء بعنوان سمعت قرائتاً إجازةً إلى آخره والحديث بألفاظه ثم يعيده أكثر من مرة ثم يسأله إذا هو ضبط الإسناد ثم يسمح له بالرواية لذا هم قلنا يقراء روّينا روّينا يعني هذه المقدمات حصلت ، يعني سمعنا منه بعنوان تحديث وبعنوان إجازة وأجاز لنا ، أما إذا فقط مقدمات ، أنا قلت إذا فرضنا مقدمات الإجازة حصلت لم يقل له أجزت لك أن تروي عني هذا المناسب أن يقول رٌويتُ وأما مجرد أن يسمع من الشخص يقول رَوَيتُ طبعاً هذا الفرض الذي الآن قلت لا يبدوا بوضوح من عبارات الأصحاب ولا من عبارات السنة لكن أنا في تصوري من له أنس بتاريخ الحديث من له أنس بتحمل الحديث هذا الطريق لطيف إذا قال رَوَيتُ يعني سمعت فلان على المنبر يقول حدثني فلان هذا رَوَيت إذا قال إسمعوا وإسمع مثلاً مني ولذا كان يقيد أن يقول حدثني أو يقول حدثنا إذا وحده سمع يقول حدثني إذا جماعة موجودين حدثنا فهو يذكر حدثني مثلاً فلان قال عن قال حدثني قال سمعت قال قرائت كل هذه الخصوصيات تذكر

* ذكره
* ها ذكره فلان ...

بعد العلم وبعد أن بإصطلاح قراء التفاصيل وكلمة كلمة فهمه وحفظه إذا صار هذه المرحلة مناسب أن يقول رُوّيتُ وأما بعد هذه المرحلة إذا أجاز له أجزت لك أن تروي عني هذا الحديث بهذا الطريق يقول رُوّيتُ ، رُوّيتُ يعني صار إجازة لي في نقل الحديث في رواية يعني جعلت راوياً للحديث باب التفعيل يعني جعلت راوياً ، جعلت راوياً يعني الأستاد جعلني راوياً لهذا الحديث الشيخ جعلني راوياً أنا أتصور هذا التشريح الذي شرحناه أوفق بالقواعد لكن هل وضوح في عبارات الأصحاب أو في عبارات أنا لم أطلع لعله بعضهم ذاكر هذا الشيء ولعله أنا ماخذ من عنده من حيث الآن لا أذكر لعله الآن لا أذكر بس لا أذكر إني سمعت هذا من شخص من أستاد أو رأيت في كتاب لكن قلنا لا بأس هذا التفكيك بين الثلاثة رَوَيتُ رُوّيتُ ورُويتُ بين الثلاثة لا بأس بفرمایید آقا

* موسى بن بكر الواسطي
* عن بإصطلاح محمد بن خالد عن آن جعفر بن بشير عن جعفر بن ...

محمد بن خالد لا بأس هو ثقة جليل لكن كان ضعيفاً في الحديث وقد يروي هو واضح خطه خط الأخباريين يعني واقعاً قد يروي من الخط المقابل المتشددين في الأخبار يعني حينئذ يصير عندنا شبهة أكثر إذا هو يروي عن الخط ... مثلاً يروي عن إبن أبي عمير شوية عندنا تأمل لكن أشد من ذكل يروي عن يونس بن عبدالرحمن ، يونس بن عبدالرحمن من المتشددين في الحديث وهذا من المتساهلين في الحديث ، علي أي حال بعض النوبات في روايات ، جعفر بن بشير من الأجلاء إنصافاً لكن هسة من المتشددين في الحديث الآن لا نرى ... لكن روى عن الثقات ورووا عنه عبارة أنّه الرجل على أي له إجمالاً تشدد في الحديث الآن تعداد روايات محمد بن خالد عن جعفر بن بشير ليس في بالي عدد الروايات هل عدد كبير أم لا لكن على أي هذه النكتة التي ذكرناها يعني نكتة أنّه مثلاً تناسب ما موجود مثلاً إذا يروي عن محمد بن سنان معقول ، محمد بن خالد عن محمد بن سنان هذا معقول هذا أمر معقول ليس فيه مشكلة میخواهید محمد بن خالد عن جعفر بن بشیر در بیاورید ؟

* نه خیر دنبال خود جعفر بن بشیر هستم
* جعفر بن بشیر من روی عنه را بیاورید محمد بن خالد یا البرقی حالا دو سه جور تعبیر ممکن است داشته باشد ،
* البجلي ثقة جليل القدر له كتاب اما حالا برای
* نه لیس ندارد بخش لیست اسماء
* له كتاب المشيخة ها ایشان را می فرمایید ؟
* نه در خود برنامه کامپیوتر
* نه
* ندارد خیلی خوب على أي عن جعفر بن بشير عن موسى بن بكر الواسطي
* موسى بن بكر را چیزی برایش نگفتند استاد
* توثیق ندارد آقای خوئی حالا معجم بیاورید ما نمیخواستیم وارد بشویم چون اینجا یک اشتباهی شده بیاورید معجم آقای خوئی موسى بن بكر الواسطي
* باید بیاید بالا من یک لحظه همین مرحوم نجاشی را ایشان را فرمود روى عن أبي عبدالله ، آمد بالا بله وأبي الحسن وعن الرجال له كتاب يرويه جماعة أخبرنا علي بن أحمد ،
* علي بن أحمد همان ابن ابی جید است بعد محمد بن الحسن
* بله محمد بن الحسن
* ابن الولید
* ابن ولید
* صفار
* احمد بن محمد
* برقی
* عن علي بن الحكم
* رفت به طریق ، از احمد رفت به طرف بغداد خوب ببینید صفوان از او نقل میکنند علی بن حکم نقل میکنند جعفر بن بشیر ، اجلاء زیاد از او نقل کردند
* شیخ هم بعد میگوید اول همان ابن ابی جید را می آورد بعد به ابراهیم بن هاشم ابن ابی عمیر بعد میگوید ورواه صفوان بن یحیی عن موسی بن ...
* عرض کردم صفوان ... صفوان راوی کتابش است اصلا خوب
* الان مرحوم ...
* خوب براقای ی آقای خوئی معجم را بیاورید
* چه چیزی را ؟
* آخر همین موسی بن بکر البته این ما سابقا در همین بحث حج هم گفتیم لکن چون نکته‌ی لطیفی است گاهی تکرار میکند
* اگر این باشد ...
* موسی بن بکر الواسطی
* روى عن زرارة
* خوب این هیچ بعدش در ترجمه اش موسی بن بکر الواسطی در ترجمه عبارت نجاشی شیخ را می آورد بعد ایشان صحبت میکند
* ابي مريم و زرارة ، اختلاف الكتب را میخواهید ؟
* نه نه نه
* قبلش ؟
* بعدش موسی بن بکر الواسطی با کلمه الواسطی
* بله قال النجاشی
* اها رد بشوید
* این را خواندیم
* قال الشیخ این را هم رد بشوید
* بله قال الشیخ له کتاب
* إلى آخره
* وعده في رجاله
* آن را هم رد بشوید
* این را هم رد بشویم ، عرض کنم
* اقول به نظرم یک اقول دارد ایشان
* روي هذه الرواية محمد ... نه روایت می آورند ، بقي الكلام في أمرين الأول أنّ بعضه طبقة في وقف الرجال
* نه دوم ثاني
* ثاني ... الأول ، ثانيش را نمیبینم ، أنّه كثير الرواية
* خوب
* والفقهاء يعملون بروايته وتقدم الجواب عن ذلك مراراً
* نه این استدلال به وثاقت ایشان است یکی که ایشان کثیر الروایت است بعد خود ایشان خود آقای خوئی میخواهند اثبات وثاقت بکنند
* پس قبلش است ؟
* نه بعد از این وقد تقدم الجواب عن ذلك این تمام شد بعدش
* الثاني
* اها
* رواية الأجلاء عنه كعبدالله بن مغيرة
* مغيرة
* وقال جعفر بن بشير
* بله عرض كردم بعد این هم ...
* فقد مرى الجواب عن ذلك أيضاً الثالث ،
* خوب
* إنّ إبن طاووس حكم بصحة روايته
* آن هم ردش بکنید که هو فیها موسی بن بکر در
* والجواب أنّ تصريح این را هم رد کنیم ؟
* بله رد کنید ولعله ...
* على أصالة العدالة این هم خوب تکرار میکند آقای خوئی زیاد درست هم نیست خوب بفرمایید
* نعم الظاهر أنّه ثقة
* آها اینجا توثیق
* وذلك لأنّ صفوان قد شهد بأنّ كتاب موسى بن بكر من ما لا يختلف فيه أصحابنا ،
* أصحابُنا بعد همینجا روایت را می آورد
* به شهادت اینکه
* صفوان گفته وهذا لا خلاف فيه بين أصحابنا پس کتاب موسی بن بکر متفق علیه است بین اصحاب، بخوانید
* كما لا يختلف فيه أصحابنا بخوانید عبارت بقیه اش را
* وقد روى محمد بن يعقوب عن حميد عن الحسن بن محمد بن ... رفت در همین ...
* واقفیه
* وقع إلى
* إلي
* إلى صفوان
* نه
* إلي ؟
* بله إلي صفوان
* قال دفع إلي صفوان كتاباً لموسى بن بكر فقال لي هذا سماعي من موسى بن بكر وقرائته عليه فإذا فيه موسى
* فإذا فيه در این کتاب اینطور صفوان دارد میگوید
* موسى بن بكر عن علي بن سعيد عن زرارة ، قال در پرانتز صفوان هذا مما ليس فيه إختلاف
* بين أصحابنا
* عند أصحابنا دیگر بعدش چیز خاصی حالا ...
* اولا ایشان قال را زده به صفوان
* صفوان خوب به چه کسی میخورد ؟
* خوب هیچ خوب همین بحث است و کتاب موسی بن بکر مما لا خلاف فیه ایشان از این راه ...

أنا أتصور بعض الطلبة نقل هذا الكلام للسيد الخوئي شأن السيد أجل من ذلك شأن السيد كثير این را از همان کتاب کافی بیاورید تا روشن بشود

* کدام روایت را ؟
* همین همین روایت نوشته وقد روى الكليني نوشته کتاب کافی صفحه فلان ،
* چیزهایش خیلی معلوم نیست جزء هفت کتاب المیراث
* خوب
* اما من اگر میتوانستم در بیاورم ، کتاب میراث را بیاورم ببینم ...
* باب را ننوشته عنوان باب هم دارند غالبا ،
* پیدا نمیشود ...
* خوب نمیشود مطلب به همین متوقف است خوب
* شما عبارتش را نمیتوانید بخوانید ؟
* عبارت را بخوانید علي بن سعيد بود ؟
* بله
* علي بن سعيد در جلد هفت علي بن سعيد را بیاورید چون روایتش زیاد نیست
* این هم علی بن سعید
* در کتاب میراث جلد هفت کافی
* بیاورد بالا ،
* نه چون ما تمام هدفمان این است که مطلب روشن بشود عرض کردم ظاهرا در بحث هم حج هم یک بار دیگر این بحث را انجام دادیم
* بله بله استاد پیدا کردم وعنه عن محمد بن عيسى عن يونس
* نه این نیست که عنه عن حميد ، عن حميد
* نه عن موسى بن بكر عن علي بن سعيد قال قلت لزرارة
* بله ، نه آن هم هست اما این یک روایت دیگر است باز عن علي بن سعيد عن زرارة
* اها عن حميد بن زياد
* اها خوب بخوانيد
* عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع إلي
* إلي صفوان
* صفوان كتاباً لموسى بن بكر فقال لي هذا سماعي من موسى بن بكر وقرائته علي فإذا فيه
* احتمالا وقرائه علیه
* بله بله
* احتمالا وقرائته
* بله بله
* سماعي يعني هم سماعة هم قرائة سمعت منه الكتاب ثم قرائت عليه الكتاب
* موسى بن بكر عن علي ...
* وإذا فيه موسى بن بكر با این که کتاب خود موسی بوده این سابق رسم بوده اسم مولف اول ...
* فإذا فيه یعنی چه پس ناگهان ؟
* دیدم در کتاب این است این حمید يقول فإذا فيه ، حميد يقول فإذا فيه يعني إبن سماعة يقول ، دفع إلي صفوان فإذا عطف بر آن است ، فإذا في الكتاب اينطور در خود کتاب موسی اینطور است موسی بن بکر ...
* عن علي بن سعيد عن زرارة
* خوب
* قال هذا مما ليس فيه إختلاف عند أصحابنا عن أبي عبدالله وعن أبي جعفر أنّهما سؤلا
* لا خلاف أنّهما سؤلا دنباله اش را بخوانید
* عن إمراءة تركت زوجها وأمها وأبنتيها فقال للزوجة الربع وللأم السدس وللإبنتين ما بقي الذين أنّهما لو كان رجلين لم يكن لهما شيء إلا ما بقيت
* هذا مما لا خلاف فيه بين أصحابنا هذا المطلب ایشان گفته قال یعنی قال صفوان خیلی عجیب است ، قال زرارة
* این در تقسیم ارث خلاف نیست
* ها این مساله بین اصحاب ما اختلافی نیست ، ایشان گفته قال صفوان کتاب موسی لا إختلاف فيه چون خیلی عرض کردم لذا بعضی از طلبه به نظرم این عبارت را برای آقای خوئی آوردند و منشاء اشتباه شدند شأن آقای خوئی اجل از اینکه ... اگر روایت واضح است یا نه اصلا بدیهی است هذا مما لا خلاف فيه بين أصحابنا عن أبي عبدالله وأبي جعفر إنّهما قالا این لا خلاف در اینکه إنهما قالا
* كه مثلا ...
* آن وقت قال یعنی قال زراره لكن استاد جعله قال صفوان هذا يعني كتاب موسى بن ... بقیه عبارت را هم حذف کردند از عن ابی عبدالله و ابی جعفرش را هم حذف کرده ایشان
* بله نیست اینجا
* روشن شد آقا البته من گفتم من چند بار این را خواندم این برای اینکه ما هر مقدار هم پیش برویم باز هم مشکل داریم یعنی گاهی یک امور خیلی واضح برای ما مشکل تولید میکند

على أي حال هو المطلب لا بأس موسى بن بكر صالح للإعتماد عليه وإنصافاً رواية أجلاء كذا وإعتماد الأصحاب كثرة ... إلى آخره مجموع الشواهد تؤيد وأما هذا الوجه الذي أفاده رحمه الله يناقش في الوجوه السابقة ثم يقول الصحيح هو هذا لأنّ الصفوان قال هذا يعني كتاب موسى بن بکر مما لا خلاف فيه بين أصحابنا على أي ... بله آقا ؟

* تعجب میکنم
* بله خوب تفضلوا
* خوب این الان چرا نجاشی در رابطه با ایشان چیزی نفرموده ؟
* شاید آن مقداری که میدانسته گفته حالا توثیق نکرده شاید مثلا امرش اوضح بوده اگر احتیاج به توضیح ...
* خوب الان این طریق که طریق خیلی خوبی است
* بله طریقش نه صفوان نقل میکند ابن ابی عمیر اجلاء جعفر بن ... واضح است که کاملا قابل اعتماد است شخص قابل اعتماد است خوب بخوانید روایت را بخوانید آقا
* چشم
* عن موسى بكر الواسطي
* قال سألت أبالحسن
* حضرت موسی بن جعفر
* عن الرجل يستقرض ويحج فقال إن كان خلف ظهره مال إن حدث به حدث
* أدي عنه
* فلا بأس
* يعني إذا ... أنا شرحت أمس هذه الرواية في تصورنا هذه الرواية مورده بالنسبة إلى جواز الإقتراض الناحية ... هل يجوز بإعتبار للحج الإمام يقول لا فرق بين الحج الآن الإنسان لما يقترض ... موجود في باب القرض لما يقترض بما أنّه أموال الناس لا بد أن يكون له ظهر لا بد أن يكون بإصطلاح فارسی پشتوانه ظهر یعنی پشتوانه إن كان له ظهر يؤدي هذا المال إن حدث لا بأس
* این یعنی مرگ حدث ؟ معنای چه میدهد
* یعنی مشکلی برایش پیش آمد در راه مرد مثلا فوت کرد مشکلی پیش آمد فقر برایش پیدا شد مشکلی پیدا شد یک مشکلی پیدا شد راه جواب دارد اشکال ندارد فلا بأس طبعاً إن شاء الله بما أنّ اليوم خلص الوقت رواية موسى بن بكر لهذا الموضوع بالذات تأتي مرةً أخرى
* بله بله
* بله
* اما از محمد بن فضیل
* از محمد بن فضیل لکن يختلف عن هذا نكتة موجودة فيه هناك نذكر ثم قال ، ثم قال شسمة قال صاحب الوسائل ورواه الصدوق
* بإسناده ...
* وراه الشيخ ها ورواه الصدوق بإسناده عنه
* نه نه ادامه آن ورواه الشیخ باسناده عن أحمد بن محمد وكذا الذي قبله
* حاشیه ندارد چیز ؟
* اینجا میگردم
* نه وسائل به اصطلاح
* در وسائل ...
* چاپ آل البیت هست خدمتتان ؟
* می بینم استاد
* على أي ؟ نوشته ؟
* وسائل
* نه ذيلش نوشته شيخ تهذيب جلد فلان
* بله ورواه أحمد بن محمد التهذيب بله تهذيب و استبصار دارد
* ورواه عن أحمد
* عن أحمد بن محمد وكذا الذي قبله ، روايت قبلش هم ظاهرا
* وكذا الذي قبله ؟
* بله همین دیگر تمام شد وسائل جلد یازده صفحه صد و چهل و دو
* این را وسائل دارد نه حاشیه وسائل گفتم
* اصلا در وسائل چیزی ندارد فقط همین را دارد التهذیب جلد پنج صفحه چهار صد و چهل و چهار
* أعرض بخدمتكم هذا قبله خطاء قبل قبله ، هذا الذي رواه عن أحمد قبل قبله ، این حدیث شماره هفت بود ؟ یا پنج
* این الان هفت است
* پنج است مراد قبله پنج است
* همان که عبدالملک بن عتبه ؟
* اها عبدالملک بن عتبة ذاك الحديث بداء بإسم أحمد هذا الحديث بعده ، مو قبله یعنی دو تا حدیث کلینی را یکی گرفته هذا الذي قال وكذا الذي قبله قبل قبله مو قبله
* خوب قبلش هم احمد است
* خوب ندارد شیخ قبلی را دارد
* ها معلوم شد
* آنجا اگر قبلی پنج را نگاه کنید هامش وسائل نگاه کنید ببینید حدیث پنج را از شیخ استخراج نکرده تخریج نکرده الحديث الخامس لم يخرجه من التهذيب الحديث الخامس لاحظوا
* از فقیه است
* نه حدیث پنج شماره پنج
* شماره پنج را از فقیه
* اول نه از کافی است که
* اول میدانم از کافی است
* ثم عن الفقيه ولم يخرج عن التهذيب هذا الحديث في التهذيب هم موجود هو لم يخرج بعد حديثين قال وكذا الذي قبل قبله هذا في الوسائل موجود يعني الوسائل لا يخرج الحديث كاملاً تحت عنوانه بعد حديثين ثلاثة يقول ورواه الشيخ وكذا الذي قبله مثلاً ، وهذه الطريقة موجود في ... وغير صحيحة يعني كل حديث لا بد أن يتم التخريج تحته من قال رواه الصدوق رواه الشيخ لا بد أن تذكر كاملةً ، فالحديث الخامس رواها عن الشيخ رواه الشيخ ورواه الشيخ عن أحمد صحيح
* پس اینجا باید یک قبل اضافه کند
* قبل قبله وصلى الله على محمد وآله الطاهرين .